Consultazione pubblica su un nuovo strumento inteso a succedere al programma dell'UE per l'occupazione e la solidarietà sociale PROGRESS 2007-2013

Il vostro profilo

In quale veste partecipate a questa consultazione?	A nome di un'organizzazione
Indicare il nome dell'organizzazione	
Secretariat of COMECE (Commission of the Episcopates of the European Community)	
Quale delle seguenti opzioni descrive meglio la vostra organizzazione?	Altro
Altro	Altro
Quale delle seguenti opzioni descrive meglio il livello al quale opera la vostra organizzazione?	UE

Indicate il vostro nome

Titolo (Sig.ra Sig., Dott., ecc.)	
Mgr.	
Nome	
Piotr	
Cognome	
Mazurkiewicz	

Indicare il vostro paese di residenza o quello in cui ha sede la vostra organizzazione	Belgio
Autorizzate la Commissione europea a pubblicare il vostro nome/nome della vostra organizzazione insieme alla vostra risposta sul sito della DG Occupazione, Affari sociali e Inclusione una volta terminata la consultazione?	Sì

La vostra esperienza con l'attuale programma PROGRESS

Il programma PROGRESS si applica a diversi settori nel campo dell'occupazione, degli affari sociali e delle pari opportunità. Potreste indicare uno o più settori specifici di particolare interesse per voi o la vostra organizzazione?	
Reconciliation of work and family life, protection of Sunday as a weekly rest day, fight against the demographic crisis, effective policies to support the family, actions against poverty, non-discrimination.	
La vostra organizzazione ha ricevuto finanziamenti dal programma PROGRESS (ad esempio una sovvenzione d'azione o una sovvenzione di funzionamento?)	No

La vostra organizzazione ha mai partecipato ad altre attività finanziate dal programma PROGRESS (conferenze, seminari, scambi di esperienze, reti di esperti, ecc.)?	No

a) analisi paritetiche, scambi di esperienze, identificazione e divulgazione delle migliori pratiche	5
b) identificazione di strategie ed esperienze innovative	1
c) studi, analisi, indagini e relazioni (comprese le relazioni prodotte da reti di esperti accademici o giuristi indipendenti)	2
d) statistiche, indicatori e metodologie comuni	2
e) valutazioni d'impatto e altre valutazioni	4
f) conferenze (comprese quelle della Presidenza), seminari, workshop, tavole rotonde	4
g) scambio di personale fra amministrazioni nazionali	2
h) azioni di formazione per professionisti in campo politico e giuridico	2
i) finanziamento di osservatori a livello europeo	2
j) sovvenzioni a favore di beneficiari per sostenere azioni concrete o finanziare le spese di funzionamento	1
k) cooperazione con organizzazioni internazionali	2
l) altre attività di informazione e comunicazione	3

Necessità di un nuovo strumento finanziario dell'UE per l'occupazione e gli affari sociali

a) sviluppare una piattaforma europea per lo scambio di politiche e di esperienze al fine di innescare nuovi sviluppi politici e incoraggiare le riforme nazionali	Non molto pertinente
b) rafforzare la base di conoscenze, sviluppare indicatori e statistiche comuni per garantire che le politiche e normative dell'UE siano basate su elementi di prova validi e siano adatte a far fronte alle esigenze e ai problemi degli Stati membri	Molto pertinente

c) finanziare misure per migliorare il rispetto delle norme dell'UE riguardanti la tutela dei diritti dei lavoratori e dei cittadini e analizzarne sistematicamente l'attuazione nei singoli Stati membri	Per niente pertinente
d) sostenere lo scambio di conoscenze, le azioni di sensibilizzazione a livello europeo e la divulgazione degli approcci innovativi per aiutare i responsabili politici nazionali ed europei e le parti interessate a migliorare l'elaborazione e attuazione delle politiche	Non molto pertinente
e) sostenere la partecipazione delle parti sociali e degli operatori non governativi al processo politico e contribuire al rafforzamento della capacità delle ONG europee e nazionali di promuovere e sviluppare ulteriormente gli obiettivi della politica sociale dell'UE	Per niente pertinente
f) promuovere partnership paneuropee e transnazionali tra soggetti pubblici e privati	Non molto pertinente

Potete approfondire le vostre risposte alla precedente domanda:

Funding an EU-wide Platform (a) is acceptable only if used to strengthen cooperation among different entities. No privileged treatments/legitimation vis-à-vis the EU should derive compared with entities that are not part. Platforms may also dilute the message of some of their members. Compliance with EU rules/systematic review of EU law application (c) should remain in the hands of national authorities/democratically elected institutions, rather than feature a high-level involvement of NGOs (not directly responsible in front of citizens). This also applies to d). The absence of Churches and religious organisations/associations in e) is striking: their role is recognised in Art.17 TFEU as distinct from civil society and their contribution in the social field is paramount. They must be able to apply for funding in this area. Their involvement in policymaking must be at least equal to NGOs/social partners and be accompanied by the full recognition of their contribution's specificity. A consistent amount of funding should be shifted from the NGO sector, where some entities may lack representativity, impartiality, credibility (in some cases with risks of abuses/misuse of EU funds) to actors of greater solidity, independence, quality. Such requirements should be carefully checked. Recital 11 of Decision 1672/06/EC is to be corrected: NGOs are not the only contributors (e.g. social partners, Churches) and the goal should not be of 'changing policy orientations' (this implies that original 'policy orientations' are wrong/negative) but of improving/optimising them (always a desirable aim). The approach of Recital 11 can be found in a). We support EU policies/legislation based on robust evidence and relevant to the needs of/challenges of MS: aim b) should be prioritised.

Se ritenete che ci siano altri motivi importanti per creare in futuro un nuovo strumento in materia di occupazione e solidarietà sociale, potete citarli qui:

Elaborazione di un futuro strumento finanziario dell'UE per l'occupazione e gli affari sociali

a) sostegno alla strategia europea per l'occupazione, tra cui: - lavoro autonomo e imprenditorialità come mezzo di creazione di posti di lavoro - mobilità dei lavoratori all'interno dell'UE	Molto pertinente

b) sostegno al metodo aperto di coordinamento nel settore della protezione e integrazione sociale, tra cui: - innovazione sociale e sperimentazione	Non molto pertinente
c) sostegno al miglioramento dell'ambiente e delle condizioni di lavoro, tra cui: - salute e sicurezza sul lavoro - conciliare vita professionale e vita familiare	Molto pertinente
d) sostegno alle azioni per le pari opportunità e contro le discriminazioni in relazione agli obiettivi di occupazione e integrazione sociale e applicazione a tutto campo delle politiche antidiscriminatorie e per le pari opportunità	Non molto pertinente

Ritenete che ci siano altri settori specifici in cui dovrebbe operare il futuro strumento per generare un valore aggiunto a livello europeo?

Other areas should be privileged rather than anti-discrimination (d). Not all discrimination grounds are commonly shared, entailing delicate implications for national sensibilities and instrumentalisation/forced interpretations by some minorities. The fact that discriminating also means to treat equally intrinsically different situations is overlooked. Pressure to give a privileged status to some grounds is strong. Limited funding should concern non-discrimination initiatives in areas of limited EU competence (e.g. education). No funding should directly/indirectly impact on family law. Full account should be taken of the specificity of disability. As for initiatives of national authorities, funded projects should not obligatorily cover all grounds of Art. 19 TFEU. Equality between men and women should be valued. We caution against the term 'gender': it does not reflect the wording of Treaties and Charter (Art.23) and it is linked with the not commonly accepted idea of sexuality being based on perception/subjectivity rather than on biological/natural factors. Social innovations/experiments (b) are not always for the better and have to be carefully evaluated. No funding should concern initiatives representing interests of specific lobbies, including those formally considered national/international NGOs. The EU-wide challenge of demographic crisis should be central. Aim c (Q 4.1) should be grounded on the high social value of family as cornerstone of our societies. Extensive/irregular working time arrangements, Sunday work, make it difficult/impossible for workers to enjoy a proper family life, reconciling work and duties towards children/other dependants. Workers need supported in caring for parents/elderly family members (for a better social integration of the latter).

Come dovrebbe essere impostato il futuro strumento per far sì che dia un sostegno concreto ai diversi obiettivi tematici? Motivate la vostra risposta.

It is crucial that the formulation of the future Progress package does not create the basis for a discriminatory access to funding, a situation which can arise when the formulations, conditions and requirements for access to funding de facto facilitate applications for certain subjects, while making it more arduous for others. It will be important to insert in the new legislative framework provisions to facilitate the shift of the bulk of the Progress funds to initiatives aimed at the well being of our societies in their entirety and not of specific interests. The promotion of a balanced and sustainable EU integration process and especially of Common good should be the central focus of the funded projects. Additionally, we call for building upon the transparency systems foreseen in the present framework and for further enhancing the widest and most detailed access for EU citizens to information on which projects are funded, on the justifications, on which entities are benefitting from them and to the monetary extent of such benefits. In this context we would also call on the Commission to further strengthen the monitoring and evaluation mechanism of the Programme (see Article 19 of the Decision establishing it). Finally, we would call for a particular attention to be paid, in the distribution of the funding, to the indications contained in Article 22 of the Charter of Fundamental Rights, which calls on the European Union to respect cultural, religious and linguistic diversity (also bearing in mind the reference to the diversity of the cultures and traditions of the peoples of Europe and to the national identities of the Member States made in its Preamble). Article 4(2) of the Treaty on the European Union also binds the EU to respect the Member States' identities.

Attività finanziate dal futuro strumento dell'UE per l'occupazione e gli affari sociali

a) analisi paritetiche, scambi di esperienze,	5
---	---

identificazione e divulgazione delle migliori pratiche	
b) identificazione di strategie ed esperienze innovative	1
c) studi, analisi, indagini e relazioni (comprese le relazioni prodotte da reti di esperti accademici o giuristi indipendenti)	2
d) statistiche, indicatori e metodologie comuni	2
e) valutazioni d'impatto e altre valutazioni	4
f) conferenze (comprese quelle della Presidenza), seminari, workshop, tavole rotonde	4
g) scambio di personale fra amministrazioni nazionali	2
h) azioni di formazione per professionisti in campo politico e giuridico	2
i) finanziamento di osservatori a livello europeo	2
j) sovvenzioni a favore di beneficiari per sostenere azioni concrete o finanziare le spese di funzionamento	1
k) cooperazione con organizzazioni internazionali	2
l) altre attività di informazione e comunicazione	3

Potete approfondire qui le vostre risposte alla precedente domanda:

Aim a) is certainly a positive direction and should be preserved in the future Programme. As for b), we do not recommend a particular focus on 'innovative approaches and experiences' (which also uses a rather vague terminology), in relation to the concerns in the specific fields of equal opportunities and non-discrimination, where radically different national sensibilities and traditions exist. In general, innovation efforts should not suffer from any 'centralisation' or 'central influence' at the EU level, but rather depend as much as possible from actions taken in the light of the local or national approach and sensibilities and let it be developed and flow naturally in the light of the latter. On the funding of reports produced by networks of independent legal and academic experts (c) funds should be concentrated on initiatives that present a clear European added value, that are widely shared and that involve networks characterised by effective independence and objectiveness. Studies, analysis, surveys and reports must always ensure professionalism, quality, balance in the composition of the panels, independence and impartiality, as well as respect for the limits to the competences of the EU and the Member States. Concerning j) we deem opportune to eliminate the recourse to such an option, which can easily translate itself into undue advantages and privileges for entities benefiting from them, compared with those subjects that either do not intend or are not in a position to apply for EU funding. We would especially caution against any particular support for entities that do not aim at the Common good of our societies, but rather pursue ideologically charged agendas. The same observations apply to the corresponding letters of Question 2.4.

Considerando le iniziative e gli obiettivi della strategia Europa 2020, occorrono approcci innovativi per integrare gli strumenti e le attività esistenti? Motivate la vostra risposta.

È importante garantire che il futuro strumento finanziario dell'UE per l'occupazione e gli affari sociali non promuova iniziative già promosse da altri strumenti finanziari europei o nazionali. In quale modo il futuro strumento potrebbe conferire un valore aggiunto agli altri strumenti finanziari dell'UE (in particolare al Fondo sociale europeo)?

The successor to the Progress Programme should be complementary to the other EU funds and in particular to the European Social Fund.

Attuazione del futuro strumento finanziario dell'UE per l'occupazione e gli affari sociali

Come si potrebbe migliorare la divulgazione e l'utilizzo dei risultati del programma ai fini dell'elaborazione delle politiche nell'UE?

Dotazione del futuro strumento finanziario dell'UE per l'occupazione e gli affari sociali

Ritenete che la dotazione del futuro strumento finanziario dell'UE per l'occupazione e gli affari sociali dovrebbe cambiare rispetto all'attuale programma PROGRESS?

Dovrebbe rimanere invariata

Motivate la vostra risposta:

Domande finali

Siete iscritti al Registro dei rappresentanti di interessi?

Non sono/siamo un rappresentante d'interessi

Di quale fase dello sviluppo delle politiche vi occupate?

Controllo e valutazione della politica

Indicate il vostro sesso (informazione per uso esclusivamente statistico)

Uomo

Indicate la vostra fascia di età (informazione per uso esclusivamente statistico)

46-60

Si prega di fornire l'indirizzo e-mail. Non apparirà e verrà utilizzato soltanto qualora dovessimo ottenere chiarimenti su una delle vostre risposte.

comece@comece.eu

Si prega di fornire l'indirizzo URL della vostra organizzazione

<http://www.comece.eu>

Meta Informations

27-05-2011

null

552510358071114711

N

it